Hańsk, dnia 03.08.2022 r.

**Znak sprawy: O.271.1.2022**

***-Wykonawcy biorący udział w postępowaniu-***

**Dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „**Zakup sprzętu komputerowego wraz z oprogramowaniem w ramach realizacji projektu grantowego „Wsparcie dzieci z rodzin pegeerowskich   
w rozwoju cyfrowym – Granty PPGR”” oraz „Cyfrowa Gmina”"**

**I.**

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 pkt 1) i 2) ustawy z dnia 11 września 2019 r.   
(Dz.U. z 2021 r., poz. 1129, *dalej jako: Pzp*) Prawo zamówień publicznych, **Zamawiający** – **Gmina Hańsk,** informuje, że z uwagi na odrzucenie wszystkich ofert, unieważnia postępowanie w części 1 na podstawie art. 255 pkt 2) ustawy Pzp.

Uzasadnienie

Obie złożone oferty w części 1 zamówienia zostały przez Zamawiającego odrzucone   
na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) w zw. z art. 7 pkt 29) ustawy Pzp. Uzasadnienie odrzucenia ofert znajduje się w części II niniejszego pisma.

**II.**

**Zamawiający informuje o odrzuceniu ofert następujących wykonawców w zakresie części 1:**

**KOMBIT Group Sp. z o.o.**

**ul. Migdałowa 60  
61-612 Poznań**

**na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) w zw. z art. 7 pkt 29) ustawy Prawo zamówień publicznych.**

Zgodnie z art. art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia**.**

Zgodnie z art. 7 pkt 29) ustawy Pzp, przez warunki zamówienia rozumie się warunki, które dotyczą zamówienia lub postępowania o udzielenie zamówienia, **wynikające w szczególności z opisu przedmiotu zamówienia**, wymagań związanych z realizacją zamówienia, kryteriów oceny ofert, wymagań proceduralnych lub projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego

W wyniku badania i oceny ofert Zamawiający stwierdził następujące niezgodności oferty Wykonawcy z treścią Specyfikacji Warunków Zamówienia:

Zamawiający w załączniku nr 1 do SWZ – opis przedmiotu zamówienia, stanowiącym integralną część SWZ, wymagał aby oferowane przez Wykonawcęlaptopy typu 1 wyposażone były w minimum 2 gniazda pamięci RAM.

W wyniku analizy specyfikacji sprzętowej zaoferowanego przez Wykonawcę laptopa firmy Lenovo model Thinkbook 15, nr katalogowy 20SMS19V00 Zamawiający uznał, że zaoferowane laptopy nie spełniają minimalnych parametrów zawartych w opisie przedmiotu zamówienia, w zakresie ilości slotów pamięci RAM.

Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień w zakresie:

1) potwierdzenia prawidłowości podanych oznaczeń produktów,

2) wykazania, że produkty posiadają parametry określone w Opisie przedmiotu zamówienia.

W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca złożył wyjaśnienia, z których wynika, iż*„Laptop Lenovo Thinkbook 15 o numerze katalogowym 20SMS19V00 posiada 1 slot pamięci, ale Zamawiający nie wspomina iż wymagana jest praca w trybie dwukanałowym, do czego koniecznie są 2 sloty pamięci. Laptop obsługuje wymaganą pojemność pamięci, czyli do 32 GB pamięci RAM. Zatem, jeden slot pamięci także nie obniża funkcjonalności sprzętu, nadal można zainstalować do 32 GB pamięci DDR4.”*

Zmawiający nie przeczy, że nie wymagał dostarczenia laptopów oferujących pracę pamięci RAM w trybie dwukanałowym. Jednakże jednoznacznie wskazano w opisie przedmiotu zamówienia przedmiocie wymóg posiadania co najmniej dwóch gniazd pamięci RAM. Wymóg ten jedst niezależny od ilości kanałów pracy samej pamięci.

Zaoferowane przez Wykonawcę urządzenia pozbawione były tej możliwości, co zresztą Wykonawca sam przyznał.

**Mając na uwadze powyższe, Zamawiający stwierdza, że Wykonawca złożył ofertę niezgodną z warunkami zamówienia określonymi w SWZ, która podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) w zw. z art. 7 pkt 29) ustawy Pzp w zakresie części 1 oraz części 2 zamówienia.**

**Wirtualne powiaty 3 Sp. z o. o.**

**Aleja Jana Pawła II 95B  
21-010 Łęczna**

**na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) w zw. z art. 7 pkt 29) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, w zakresie części 1.**

Zgodnie z art. art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia**.**

Zgodnie z art. 7 pkt 29) ustawy Pzp, przez warunki zamówienia rozumie się warunki, które dotyczą zamówienia lub postępowania o udzielenie zamówienia, **wynikające w szczególności z opisu przedmiotu zamówienia**, wymagań związanych z realizacją zamówienia, kryteriów oceny ofert, **wymagań proceduralnych** lub projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego

W wyniku badania i oceny ofert Zamawiający stwierdził następujące niezgodności oferty Wykonawcy z treścią Specyfikacji Warunków Zamówienia:

Wykonawca w formularzu ofertowym stanowiącym załącznik nr 6 do Specyfikacji Warunków Zamówienia, zobowiązany był podać producenta oraz model i wersję lub numer katalogowy pozwalające na jednoznaczną identyfikację oferowanego produktu.

W miejsce właściwe dla wskazania wersji, Wykonawca podał wybiórczo parametry laptopa Dell Vostro 3510, tj. „i3/8 GB Ram/256GB”.

Zamawiający dokonując analizy podanych oznaczeń stwierdził, że Wykonawca nie wskazał w Formularzu ofertowym wersji/numeru katalogowego jak było to wymagane, a wskazany model laptopa występuje w różnych wersjach.[[1]](#footnote-1) Tym samym, Zamawiający nie jest w stanie zweryfikować jednoznacznie oferowanego produktu, a Wykonawca nie spełnił wymagań proceduralnych stawianych w postępowaniu.

**Mając na uwadze powyższe, Zamawiający stwierdza, że Wykonawca złożył ofertę niezgodną z warunkami zamówienia określonymi w SWZ, która podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) w zw. z art. 7 pkt 29) ustawy Pzp w zakresie części 2 zamówienia.**

1. <https://dell24.pl/k/348/Laptopy-DELL-Vostro> [↑](#footnote-ref-1)